

子女是『长周期消费品』吗

在2023年某经济交流会上，一位专家表示：“子女是长周期消费品，是可以给你带来长久回报的耐用消费品。所以，年轻人不生小孩是不对的。”该观点瞬间引爆网络。子女是“长周期消费品”吗？子女对父母来说到底意味着什么？

读者观点

昆明市刘宁：养育子女具有经济成本和长期投资回报的特性，现实需要我们要全面考虑，既不忽视经济学上的实际考量，也要充分尊重和珍视子女作为人的价值和与家庭的情感联系。

腾冲市陈姣：子女是父母爱情的结晶，是血脉的延续，不是消费品。以不含任何感情的概念——消费品来定义子女不妥。多一些理解与共情，年轻人或许更愿生孩子。

昆明市李莉：父母子女一场，最好的关系是相互成全，年轻人是否愿意生育应取决于个人情况和价值观。父母在养育子女时，需平衡投入和期望，尊重子女的个性和独立性，以实现更为和谐的亲子关系。

媒体观点

《北京日报》晁星：如此“劝生”，着实给人出戏之感。或许单纯从经济学逻辑上看，这种说法有其自洽之处，但如此简单类比，把孩子物化，还是颇为别扭。

红星新闻黄秋荻：粗暴的“劝生”，可能起不到劝的作用，反而把年轻人都吓跑了。如果真要“劝生”，不妨先弄清楚年轻人为什么不生。“劝生”的言论应该站在人的角度，考虑人的想法，把人当成人。

网友观点

在线：也许不生小孩不是最经济的选择，但对于是否生小孩这个不同的价值选择，本身没有对错之分，专家不应把自己的判断标准强加在别人身上。

人间有味：专家观点虽然在一定程度上具有争议性，但也引发了人们对于生育问题的思考和消费观念的反思。在当前经济社会发展和人口老龄化的大趋势下，我们需要更加全面地考虑生育问题，找到最适合自己的生活方式。

下期话题：要不要将工资卡交予子女保管？

71岁的刘阿姨在老伴去世后，担心自己记不住密码，想把工资卡交给女儿保管，但又担心需要用钱时不方便。对此，她的老友持不同意见，有的觉得自己的钱早晚会留给孩子，早给晚给都一样；有的坚决反对，认为钱在自己手里才有安全感，给容易，想要回来就难了。要不要将工资卡交予子女保管？您怎么看？

本刊综合