

有钱没钱，回家过年。过年是否一定要回老家呢？不一定。近几年就出现“反向过年”现象：一些常年在外的年轻人，不愿赶在春运高峰期回家过年，更愿把父母接到自己所在的城市过年。有人赞同，也有人认为，是否选择“反向过年”，主动权应该交给老人。对此，您如何看待？

“反向过年”您接受吗

媒体观点：

中国青年网康新欣：由于各种原因未回老家过年的人千千万，但是团圆并非只能回乡，只要是一方奔向另一方，那种跋山涉水、穿越重重人潮见到久未相见的亲人的喜悦感，足以抵得过所有阻碍与困难。只要有家人在，哪里都可以团圆。

《工人日报》樊树林：“反向过年”虽是种美好憧憬，但具体到每个家庭和个体时还需酌情选择。如果父母对家的理解依旧传统，希望子女回到父母家过年，还是要尊重他们的意见。此外，父母的身体状况、能否适应异地的环境、文化差异等，也要予以充分考量。“反向过年”阐释了“精神安处即故乡”，希望更多父母能在“反向过年”中感受到别样的年味。

读者观点：

昆明市王焱：“反向过年”势必带来大规模的人口流动和人群聚集，不但会加重春运压力，还会使疫情防控压力更大。同时，“反向过年”不一定具有地道的年味和“节气”，难以满足老人对春节传统习俗的追求。有关部门应及

时干预，适当控制“反向过年”带来的人口流动，政府和用工单位可以适当提供实际帮扶和人文关怀，让“就地过年”也能充满人情味和年味。

临沧市罗文菊：是否选择“反向过年”应该视情况而论。比如，春节期间子女值班回不了家，父母又想体验一把异地过年的民风民俗，选择“反向过年”又何尝不可？但如果父母身体条件不允许，那又另当别论。其实只要心在一起，隔空也能团圆。

网友观点：

刘云海：“反向过年”听起来是个很美的词语，但真正实施起来却不简单。在呼吁“反向过年”的同时，有关部门和用人单位也应多一些人文关怀和温暖举措，让“反向过年”的家庭不缺年味，不缺温暖。唯有如此，“反向过年”才会真正被更多人看好。

蒋璟璟：回老家过年，意味着和故乡草木风物、亲友故交的重逢；而“反向过年”则意味着父母能走进孩子们的日常生活场景。多些双向的“走近”，对于破解“过年回家必吵架”的代际隔阂，无疑是有好处的。

下期选题：“接力式家庭”您怎么看？

最近，一篇题为《“接力式家庭”是忘恩负义吗？》的文章在网上热传。在“接力式家庭”中，父母尽义务抚养子女，子女成年后离开父母独立生活，然后尽义务抚养自己的子女，而父母的养老不再依赖子女，而是由社会保险以及社会福利制度解决。对此，您如何看？

本刊综合