

时，祯祥社区还通过“书记信箱”“居民说事”两个线上板块及时收集居民需求，让居民实现村事动态“一掌可控、一机浏览”。而社区工作人员则可以通过手机及时处理居民诉求，真正实现让群众少“跑腿”。

随着线上服务功能不断优化，到祯祥社区党群服务和社会治理中心现场办事的群众逐渐变少。王统一语道破：“数字化治理转型，不仅体现在数字化技术的应用上，更要体现在理念的转变上，突出村级组织的数字治理作用，满足群众的需求，这样才能真正提升‘智’理效能。”

村民自治 激发“智”理活力

“关于祯祥二组大树滩路段道路硬化的事项，大家有没有意见和建议？”在“网上议事会”上，祯祥社区党委副书记耿成楚向大家征集意见。

谋划村庄发展，让村民共同决策，祯祥社区制定出一套“网上议事会”管理制度。社区党委征集村民意见，把群众关注度高、意见集中的事项明确为议事主题。

网上议事前，社区干部会向居民发出议事通知，每一位关注村庄微信公众号的居民都能收到会议提醒通知。在议事会上，居民可以通过语音或文字发表意见和建议，他人可以点赞、回复。会议主持人还可以发起投票评选或问卷调查。网上议事后，社区党委将工作办理过程和结果，通过线上的村务公开栏发布。

“如今，就连在外务工的居民也能参与到社区的各项工作中，居民还可在网上对村干部进行评议，对社区的各项事务进行监督，群众的观念从‘不关我事’转变为‘我来管事’。”王统说。

在居民共治的模式下，祯祥社区

过去的泥巴路变成了柏油路，过去的污水沟变成清澈的水渠，社区还修建了一个小公园。王统自豪地告诉记者：“村庄的这些变化，都是党组织带领党员和群众一起努力的结果。”

多方合力 优化“智”理环境

如今的祯祥社区，八成群众加入到社区“腾讯为村”线上平台。然而，即便数字化治理的模式已经初步走通，但仍面临一些困难。

一方面，少数居民的智慧乡村建设意识薄弱，科学利用信息能力差，对信息技术和网络知识的学习能力受限。另一方面，一些村民大局观念淡薄，对于发现的问题不会及时反馈，线上居民说事不活跃，存在“看戏”心态。在王统看来，还需进一步加强对居民的系统培训，创新吸引居民参与的模式，调动他们议事的积极性。

记者在采访中发现，在数字化治理乡村过程中，大多数村庄仅能依托第三方机构提供技术支撑，而在本村却缺少相应的数字技术人才。一些乡村缺乏对群众需求的调查以及平台后期运维机制的建设，使得平台的功能不健全，后期运维跟不上。并且，大多数乡镇和村庄合作平台方各不相同，数据共享难度大。

王统表示，乡村治理的主体不仅是农村基层党组织、村（居）委会和村（居）民，还需要上级部门的支持和统筹，以及更多社会力量的参与，这样才能形成“政府负责、社会协同、村民自治”的乡村治理数字化多元共建共享机制。此外，还要鼓励更多乡贤、退休干部、大学生等群体返村发展乡村产业，助力乡村“智”理。

本刊记者 杨锡畅 / 文
受访者供图